الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

دورة: **2020**

الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

اختبار في مادة: الفلسفة

المدة: **03** سا و**30** د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل الفلسفة ضرورية للعلم؟

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة، حججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثاني: يقول **بول موبي:** « من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي ».

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة هذه الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث: (النّص).

« ... فإن ما يُسمى بالقوّة الحيوية هي علّة أولى مماثلة لجميع القوى الأخرى بمعنى أنّنا لا نعرف شيئا عنها تماما، وسواء قُبِل أو لم يُقبل بأن هذه القوّة تختلف جوهريا عن القوى التي تتحكم في ظهور ظواهر الأجسام الجامدة، فإن ذلك لا يهم. إلا أنّه يجب أن تكون هناك حتمية في الظواهر الحيوية تتحكم فيها. وإلا كانت قوّة عمياء لا قانون لها وهذا أمر غير ممكن. ومن هنا ينتج أنّ ظواهر الحياة ليس لها قوانينها الخاصة إلا لأنّ هناك حتمية صارمة في مختلف الظروف التي تشكل وجودها أو تتسبب في ظهورها، وهو نفس الشيء. ولكن بفضل التجريب فقط، كما كررنا ذلك مرارا، يمكننا في ظواهر الأجسام الحية على غرار ما يمكننا في ظواهر الأجسام الجامدة، أن نتوصل إلى معرفة الشروط التي تدبر أمر الظواهر، وتمكننا فيما بعد من السيطرة عليها».

كلود برنار

مدخل لدراسة الطب التجريبي، ص109.

مقتبس من كتاب المختار من النصوص الفلسفية طبعة 2004.

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله ما يلي:

- المشكلة التي يعالجها النص (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النص. (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة (05 نقاط)
- مناقشة النص (05 نقاط)
- حل المشكلة (02.5 نقطة)

<table>
<tr><th rowspan="2">عناصر الإجابة (الموضوع الأول: هل الفلسفة ضرورية لتقدم العلم؟)</th><th colspan="2">العلامة</th></tr>
<tr><th>مجزأة</th><th>مجموعة</th></tr>
<tr><td>طرح المشكلة: مدخل: –يجد الإنسان نفسه في خضم خطابات متعارضة (فلسفية، علمية)
العناد: –اختلاف المفكرين حول دور الفلسفة بالنسبة للعلم.
المشكلة: –هل للتفكير الفلسفي دور في تطور العلم؟</td><td>01
0.5
01</td><td>02.5</td></tr>
<tr><td>محاولة حل المشكلة:
عرض الأطروحة: الفلسفة ضرورية لتقدم العلم.
الحجج: –إن الانفجارات العلمية أدت إلى إفرازا ت لا يمكن للعلم أن يخوض فيها، بل هي من صميم الممارسة الفلسفية.
–الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة.
–الفلسفة ضرورية لقيام العلوم، المناهج العلمية اليوم في حاجة ماسة لفروض فلسفية لكي تقوم لها قائمة مثل الإيمان بمبدأ السببية وبساطة الطبيعة ومعقوليتها.
_كل علم يعتمد على مبادئ أولية تعد أساسا له وهي في الأصل فلسفية.
نقد الحجج: حاجة العلم للفلسفة لا يلغي الحدود الفاصلة بينهما
الأمثلة والأقوال.</td><td>02
01.5
01.5
01</td><td>06</td></tr>
<tr><td>نقيض الأطروحة: الفلسفة ليست ضرورية لتقدم العلم (النزعة الوضعية).
الحجج: –الفلسفة تختلف عن العلم من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.
– الفلسفة تهتم بالبحث عن العلل البعيدة، والعلم يهتم بالبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر.
–الوضعية والموضوعية من مواصفات العلم.
نقد الحجج: –مما لا شك فيه أن الدراسات الفلسفية التي تتناول العلم تساهم في تقدمه وتطوره(الإبستمولوجيا)
الأمثلة والأقوال</td><td>02
1.5
1.5
01</td><td>06</td></tr>
<tr><td>التركيب: –ترابط وتكامل وظيفي بين الفلسفة والعلم.
–التبرير (أمثلة أقوال)</td><td>01.5
01.5</td><td>03</td></tr>
<tr><td>حل المشكلة: –لا يمكن للعلم ان يتقدم بمعزل عن الفلسفية.
– انسجام الحل مع منطوق المشكلة.</td><td>01.5
01</td><td>02.5</td></tr>
<tr><td>المجموع</td><td>20</td><td>20</td></tr>
</table>

ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول بول موبي: "من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي".)	**العلامة** مجزأة	مجموعة
– **الفكرة الشائعة:** لا يمكن للإنسان أن يكون موضوعا لعلم وضعي. – **النقيض:** من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي. – **المشكلة:** كيف يمكننا أن ندافع عن الأطروحة القائلة: بأنّه من الممكن إخضاع الظواهر الإنسانية للدراسة العلمية؟	01 01 0.5	**02.5**
عرض منطق الأطروحة: قابلية الحادثة الإنسانية للدراسة العلمية. **المسلمة:** مرونة المنهج العلمي وإمكانية تكييفه حسب طبيعة الموضوع. **الحجج:** –تجاوز العوائق الإبستمولوجيا وتكييف المنهج العلمي مع خصوصيات الظاهرة الإنسانية (تاريخية، نفسية، اجتماعية). – اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الظواهر الإنسانية. –قابلية الظاهرة الإنساني للدراسة الموضوعية. **الأمثلة والأقوال**	01 1.5 1.5 01	**05**
عرض منطق الخصوم ونقده: – **عرض منطقه:** الحادثة الإنسانية لا تقبل الدراسة الوضعية لوجود عوائق مرتبطة بخصائص الحادثة الإنسانية. **الحجج:** –الإنسان دارس ومدروس في ان واحد (الملاحظ والملاحظ) – **نقده:** –إن الباحث في العلوم الإنسانية يتسلح بخصال الروح العلمية والتي تمكنه من تجاوز جميع العوائق. –الوعي بعائق الذاتية يجعل الباحث في مجال العلوم الإنسانية يتوخى الحذر. –النسبية من خصائص الروح العلمية.	02 1.5 1.5	**05**
الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: –إن العلوم الإنسانية توصلت إلى معرفة حقائق علمية (تاريخية، نفسية، اجتماعية). –العلوم الإنسانية تصنف ضمن العلوم الوضعية الموضوعية. –إبن خلدون (في التاريخ). – دوركايم (في الاجتماع). –واطسن (في النفس).	2.5 2.5	**05**
حل المشكلة: – من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي، أطروحة صحيحة، يمكن تبنيها والدفاع عنها. – انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	02 0.5	**2.5**
المجموع	20	**20**

ملاحظة: –يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

عناصر الإجابة (الموضوع الثالث: نص كلود برنار حول التجريب في البيولوجيا.)	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
طرح المشكلة (السياق الفلسفي للنّص): **المدخل:** –ما حققه المنهج التجريبي من نتائج باهرة في دراسة المادة الجامدة، حث البيولوجيين على السعي لإخضاع الكائن الحي للتجريب العلمي. **السياق:** –يندرج النّص في إطار فلسفة العلوم التجريبية، وما أُثير فيها من عوائق التجريب في البيولوجيا. **المشكلة:** –هل الظواهر البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية على غرار الظواهر الأجسام الجامدة؟	01 01 0.5	02.5
محاولة حل المشكلة: **الموقف: مضمونا:** الظاهرة البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية مثلها مثل الظواهر الطبيعية ولا تفلت منه. **شكلا:** " يمكننا في ظواهر الاجسام الحية... السيطرة عليها".	03 02	05
الحجة: **مضمونا:** –إن المادة الحية لا تخضع لقوانين خاصة وإنما تخضع لنفس الشروط التي تخضع لها جميع الظواهر الطبيعية (مبدأ الحتمية مبدأ عام شامل) – الظاهرة الحية خاضعة لحتمية محددة. **شكلا:** –" فإن ما يسمى بالقوة الحيوية...فإن ذلك لا يهم". –" إلا أنه يجب أن تكون هناك حتمية.... وهو الشيء نفسه".	2.5 2.5	05
نقد وتقييم: –إن الحتمية مبدأ يفسر الظاهر البيولوجية. –وجود ظواهر ميكروبيولوجي تفلت أحيانا من هذا المبدأ. ولا يمكن إخضاعها لمبدأ حساب الاحتمالات. –اللاّحتمية تعد مبدأ علميا لتفسير الكثير من الظواهر الحية اللاّمتناهية في الصغر. – الرأي الشخصي: اتخاذ موقف مبرر.	01 01 01 02	05
حل المشكلة: الحتمية مبدأ نسبي يعتمد عليه في تفسير بعض الظواهر ولا يعتمد في تفسير ظواهر أخرى.	02.5	02.5
المجموع	20	20

ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.